



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul
Campus Canoas

EDITAL Nº 19, DE 07 DE JUNHO DE 2019

PROCESSO DE SELEÇÃO DE ESTUDANTES PARA PÓS-GRADUAÇÃO LATO SENSU EM GESTÃO DE PROJETOS E INOVAÇÃO

RESULTADO DE RECURSOS REFERENTE A QUESTÕES E AO GABARITO

Protocolo	Questão	Resultado
001	13	Questão anulada (item 2 abaixo)
002	13	Questão anulada (item 2 abaixo)
003	13	Questão anulada (item 2 abaixo)
004	7	Recurso indeferido (item 1 abaixo)
	21	Recurso indeferido (item 3 abaixo)
	22	Recurso indeferido (item 4 abaixo)

1. Questão 7.

Não se pode alterar ou mesmo anular a questão 7, tendo em vista que não há menção alguma acerca do tempo de amizade entre os casais na crônica, a parte "amizade de longa data" como afirma a alternativa A, não pode ser inferida no ato de leitura, posto que não é nem mencionada, assim sendo eles eram apenas bons amigos.

Já a opção D reflete o motivo da negativa do marido ao não querer se deslocar, ou sair de casa devido ao cansaço do trabalho, fato que acaba ocorrendo devido às mentiras contadas aos amigos.

2. Questão 13.

Sobre o enunciado da questão 13 deve-se considerar primeiramente que o enunciado da questão solicita que se assinale a afirmação que NÃO é discutida no texto, ou seja, cabe ao candidato assinalar a única afirmação que não é apresentada, abordada, mencionada no texto.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul
Campus Canoas

Deste modo, sobre cada alternativa que segue deve-se considerar:

(A) houve pressão para que a China destinasse adequadamente o lixo que produz.

Nas linhas 02 e 03 para o referente “China, principal receptora de resíduos no mundo” a expressão “foi obrigada a mudar suas práticas devido à pressão de ambientalistas” e na linha 04 o trecho “fez com que parte dos carregamentos de lixo fosse desviada” deixam explícita a pressão para que a China destinasse adequadamente o lixo que recebe, não o que produz. Logo, esta afirmação **NÃO É DISCUTIDA** no texto.

(B) não há como identificar a procedência do lixo recebido pelos países asiáticos.

Nas linhas 10 e 11 “governo local que vai devolver três mil toneladas de resíduos plásticos para os Estados Unidos, Reino Unido, Canadá e Austrália” e nas linhas 18 e 19 “Aviso ao Canadá que, caso não venha tirar esse lixo” fica explícita a identificação da procedência do lixo. Desta forma, o texto **NÃO** discute que **NÃO HÁ COMO** identificar a procedência, sequer cogita a **IMPOSSIBILIDADE** de identificação, pelo contrário, cita nominalmente países que teriam enviado lixo aos países asiáticos. Logo, **NÃO É DISCUTIDO** no texto que **NÃO HÁ** identificação, que esta não seria possível, etc.

(C) a destinação de lixo a países asiáticos vem ocorrendo clandestinamente a algum tempo.

A expressão “Em 2018” (linha 02), o trecho “boa parte desse lixo entrou ilegalmente” (linha 12), a frase “754000 toneladas de resíduos plásticos foram levadas ao país de janeiro a julho de 2018” (jnfográfico), e considerando a presente data (julho de 2019), são trechos que discutem a ocorrência da destinação clandestina de lixo a países asiáticos a um certo tempo. Logo, a destinação **É DISCUTIDA** no texto.

(D) o governo filipino respondeu de forma pouco diplomática aos países que lhe enviaram carregamentos de resíduos.

Nas linhas 17 e 18 lê-se que o presidente filipino “ameaçou devolver”, na linha 19 e 20 “aviso ao Canada” e “vou levá-lo ao mar e jogar na costa do país”, tem-se que a descrição da ameaça, isto é, a escolha lexical denota pouca diplomacia entre as nações envolvidas. Logo, a afirmação **É DISCUTIDA** no texto.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul
Campus Canoas

(E) é senso comum que países considerados desenvolvidos exportem seus resíduos tóxicos para outros continentes, eximindo-se de tratá-los adequadamente.

No infográfico lê-se que “a convenção da Basileia, um acordo multilateral sobre a gestão de resíduos, proibiu recentemente a ‘exportação’ de resíduos plásticos não-recicláveis e contaminados para países em desenvolvimento sem o consentimento deles”, assim, a exportação é objeto de um acordo multilateral, isto é, de vários lados, o que sustenta a natureza de senso comum do fato. Além disto, a observação da proibição exigir que haja consentimento sustenta-se em duas asseverações inferidas de que há exportação, e de que os países desenvolvidos ao exportarem não os tratam do modo adequado. Logo, a afirmação É DISCUTIDA no texto.

Frente ao exposto, a questão foi anulada por existirem duas respostas certas (A) e (B).

3. Questão 21.

Como a média dos salários dos 18 funcionários de uma empresa é de R\$ 3200,00, o somatório de todos os salários é de R\$ 57600,00. Com a contratação de dois novos funcionários, um com salário 10% maior do que o outro, e a nova média salarial ficando em R\$ 3300,00, obtemos a seguinte expressão: $x + 1,1x + 57600 = 20(3300)$. Resolvendo-a, obtemos a seguinte solução: $x = 4000$. E, então, $1,1x = 4400$. Por conseguinte, o maior salário, dentre salários dos dois novos funcionários contratados é igual a R\$ 4400,00. Desse modo, a alternativa correta é a alternativa E.

Conclusão da comissão: Indeferimento do recurso.

4. Questão 22.

Vamos assumir como verdadeira a proposição P: “Quando chove durante a noite e o galo canta de manhã, Eligopércio e Clementina levantam cedo” e também que choveu durante a noite, conforme pede o enunciado da questão. Atentemo-nos para a alternativa A. Não podemos necessariamente concluir que se Eligopércio e Clementina levantaram cedo então o galo cantou de manhã, pois Eligopércio e Clementina podem ter levantado cedo sem o galo ter cantado. Portanto a alternativa A



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul
Campus Canoas

é falsa. Voltemo-nos para a alternativa B. Do mesmo modo, se o galo não cantou de manhã, não podemos concluir que Clementina não levantou cedo nem que Eligopércio não levantou cedo. Podem ambos terem levantado cedo, apenas um deles ou nenhum deles. Portanto, a alternativa B é falsa. Agora, a alternativa C está correta, pois se nem Clementina nem Eligopércio levantaram cedo, então o galo não pode ter cantado de manhã, já que se tivesse cantado de manhã, Eligopércio e Clementina teriam levantado cedo, conforme a veracidade da proposição P. Prosseguindo, a alternativa D está incorreta pois com a chuva durante a noite não podemos afirmar que o galo cantou ou deixou de cantar de manhã. A alternativa E está falsa também, pois chover durante a noite não necessariamente garante que Eligopércio e Clementina vão levantar cedo. Logo, a alternativa correta é a alternativa C.

Conclusão da comissão: Indeferimento do recurso.

Canoas, 11 de julho de 2019.

Mariano Nicolao
Diretor-Geral do *Campus* Canoas do IFRS
Portaria 312/2016